



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.48/2020-116

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću kao stečajnom sucu u postupka radi naknadne diobe Stečajne mase stečajnog dužnika RAGUSA PARKING d.o.o. za upravljanje javnom garažom „u stečaju“, Dubrovnik, Pred Dvorom 1, OIB: 44707748161, zastupano po upravitelju stečajne mase Maroju Stjepoviću iz Zagreba, izvan ročišta, dana 11. kolovoza 2020. godine

r i j e š i o j e

- I.** Određuje se konačna nagrada za rad stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u ovom stečajnom postupku u iznosu od 5.000,00 kuna neto.
- II.** Određuje se konačna nagrada za rad stečajnom upravitelju Maroju Stjepoviću u ovom stečajnom postupku u iznosu od 12,00 kuna bruto.

Obrazloženje

Stečajni upravitelj Maroje Stjepović podnio je ovom sudu poštom preporučeno 9. lipnja 2020. godine prijedlog za isplatom nagrade za rad u ovom stečajnom postupku, navodeći da je nakon zaključenja stečajnog postupka nastavio unovčavati stečajnu masu, te da je od 19.12.2014. do danas unovčio imovinu u iznosu od 119.805,97 kuna od čega do 18.10.2015. godine kao dana kada je stupila na snagu Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba 2015) prikupio novčana sredstva u iznosu 115.491,42 kuna, a nakon toga 4.314,55 kuna, pa predlaže da se odredi nagrada za rad sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba 2015) u iznosu 17.323,71 kuna neto i 690,32 kuna bruto.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 48/2020-108 od 10. lipnja 2020. određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 18.376,70 kuna bruto. Odlučujući po žalbi stečajnog upravitelja označeno rješenje je ukinuto i predmet je vraćen na ponovni postupak, uz uputu da treba pozvati stečajnog upravitelja obrazložiti i dokumentirati svoj prijedlog za određivanjem nagrade, te nakon toga utvrditi visinu unovčene stečajne mase, iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima i postotak nagrade koji stečajnom upravitelju eventualno pripada prema pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 189/03).

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/2017, dalje u tekstu: SZ) nagradu za rad stečajnom upravitelju određuje stečajni sudac prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnom upravitelju. Temeljem čl. 16. Uredbe o kriterijima o načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje u tekstu: Uredba 2015) za rad stečajnom upravitelju koji je obavljen do stupanja na snagu Uredbe 2015 obračunat će se nagrada prema pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada

stečajnim upraviteljima (NN 189/03, dalje u tekstu: Uredba). Uredba 2015 stupila je na snagu 09. listopada 2015. godine.

Prema Uredbi visinu nagrade određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnog upravitelja, te vrijednost unovčene stečajne mase, a sukladno čl. 2. Uredbe 2015. nagradu za obavljene poslove određuje sud prema pravilima Uredbe 2015, a čl. 5. Uredbe 2015 propisuje da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase.

U konkretnom slučaju, prema podnesku stečajnog upravitelja dostavljenom elektroničkom poštom 3. kolovoza 2020. godine (list spisa 292-296) proizlazi da je do stupanja na snagu Uredbe 2015 (09.10.2015.) na račun stečajnog dužnika uplaćeno 115.495,29 kuna, a nakon stupanja na snagu Uredbe 2015 4.314,54 kuna ili ukupno 119.809,83 kuna. Prema istom podnesku stečajnog upravitelja za podjelu vjerovnicima raspoloživo je 174.885,67 kuna, što znači da je prije zaključenja stečajnog postupka ostalo nepodijeljeno (174.885,67 – 119.809,83 =) 55.075,84 kuna.

Prema završnom računu stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nadnevka 13.05.2015. (list spisa 239) rezervacija za obveze stečajne mase iznosi 44.535,88 kuna. Razliku (55.075,84 – 44.535,88 =) 10.539,96 kuna stečajni upravitelj nije dokumentirao i obrazložio, Naime, stečajni upravitelj u svom prijedlogu za nastavak postupka radi naknadne diobe nadnevka 08.05.2020. (list spisa 251) navodi da je nakon zaključenja stečajnog postupka nastavio prikupljati imovinu koja ulazi u stečajnu masu, te da je u tom smislu od dužnikovih dužnika naplatio 119.805,97 kuna, te da "zajedno sa novčanim rezervacijama od ranije, stečajni dužnik na posebnom računu stečajne mase na dan 30.04.2020.g. ima novčana sredstva u iznosu od 174.881,32 kn". Stoga proizlazi da je rezervacija u stečajnom postupku bila 55.075,35 kuna, umjesto u završnom računu 13.05.2015. navedenih 44.535,88 kuna. Ovu razliku stečajni upravitelj ne obrazloži ni u svom podnesku dostavljenom elektroničkom poštom 3. kolovoza 2020. godine (list spisa 292-296) nadnevka "8. svibnja 2020.g.". Štoviše, u istom podnesku stečajni upravitelj navodi "... za rezervaciju iz završnog računa u iznosu od 48.101,87 kuna za stečajnog vjerovnika osporene tražbine ...", ali nesklad između rezervacije u završnom računu nadnevka 13.05.2015. i rezervacije koju navodi u podnesku ne obrazlaže, čime samo potvrđuje da podaci koje dostavlja sudu u svojim izvješćima, prijedlozima ili završnom računu nisu precizni i dosljedni, te da svoj posao stečajni upravitelj ne obavlja dovoljno predano, ažurno i detaljno.

Nadalje, stečajni upravitelj ne postupa prema obvezama koje mu Stečajni zakon nalaže. Naime, stečajni upravitelj je u stečajnu masu u prihodovao 14.01.2015. iznos od 27.984,11 kuna, a 17.08.2015. iznos od 81.666,98 kuna, koji iznosi su sasvim dostatni za podjelu vjerovnicima. Međutim, stečajni upravitelj tek podneskom predanim preko pošte preporučeno 14.05.2020. predlaže nastavak postupka radi naknadne diobe, iako od 17.08.2015. godine nije bilo značajnije uplate, a od 18.03.2016. godine nije bilo više uplata koje nisu uplate po osnovi kamata. Dakle, stečajni upravitelj više od 4 godine (iz samo njemu poznatih razloga) ne predlaže nastavak postupka radi naknadne diobe i podjele uprihodovanih novčanih sredstava stečajnim vjerovnicima, već novčana sredstva, prema dostavljenom prometu po računu (list spisa 295-296), oročava. Ovakvo postupanje stečajni upravitelj ne može pravdati čekanjem ishoda u arbitražnom postupku pred HGK protiv GARAŽA DUBROVNIK d.o.o., budući je za taj postupak (sukladno čl. 157. SZ) već u stečajnom postupku (prema završnom računu nadnevka 13.05.2015.) rezervirao sredstva.

Prema čl. 273. st. 2. SZ namirenje vjerovnika provodi se prema priljevu gotova novca. Sukladno čl. 289. SZ sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta (1) ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, (2) iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu (3) pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, te ova imovina čini stečajnu masu i na nju se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima. Temeljem čl. 75. SZ tijela stečajnoga postupka su sud, stečajni upravitelj, skupština vjerovnika i odbor vjerovnika. Stoga navodi stečajnog upravitelja da "Stečajni zakon ne propisuje niti rok u kojem stečajni upravitelj treba podnijeti prijedlog za pristupanje naknadnoj diobi", već da o tome "... prema vlastitoj procjeni ..." odlučuje sam stečajni upravitelj, nisu utemeljeni.

Dakle, stečajni upravitelj više od 4 godine nije postupao sukladno čl. 273. u svezi s čl. 289. SZ i nije pristupio namirenju vjerovnika prema priljevu gotovog novca.

Iz podneska stečajnog upravitelja proizlazi da je u razdoblju nakon stupanja na snagu Uredbe 2015 u stečajnu masu pristiglo ukupno 4.314,54 kuna, što prema ukupnoj nakon zaključenja stečajnog postupka unovčenoj stečajnoj masi koja stoji na raspolaganju za diobu u naknadnoj diobi u iznosu od 115.495,29 kuna čini oko 3,75%.

Za stečajnu masu koja je unovčena do zaključenja stečajnog postupka, koja je rezervirana i za koju su se stekli uvjeti da se raspodjeli u postupku naknadne diobe je već tijekom stečajnog postupka određena nagrada za rad stečajnom upravitelju.

Na unovčenu stečajnu masu od zaključenja stečajnog postupka do stupanju na snagu Uredbe 2015 u iznosu od (115.495,26 - 4.314,54 =) kuna 111.180,75 kuna prema čl. 2. Uredbe stečajni upravitelj ima pravo na nagradu u visini 7 do 10 posto ili od 7.782,65 do 11.118,08 kuna neto. Obzirom da je u tom razdoblju u stečajnu masu uprihodovano 96,25% od ukupne stečajne mase, to bi stečajni upravitelj za unovčenu stečajnu masu od zaključenja stečajnog postupka do stupanja na snagu Uredbe 2015 imao pravo na razmjerni dio (96,25%) ili od 7.490,80 kuna do 10.701,15 kuna neto.

Na unovčenu stečajnu masu nakon stupanja na snagu Uredbe 2015 stečajni upravitelj bi prema čl. 7. Uredbe 2015 imao pravo na 16% ili 738,32 kuna bruto, a kako je u tom razdoblju uprihodovano 3,75% od ukupne stečajne mase, to bi stečajni upravitelj imao pravo na razmjerni dio (3,75%) ili 27,69 kuna bruto.

Međutim, vrijednost unovčene stečajne mase je samo jedan od kriterija za određivanje visine nagrade stečajnom upravitelju. Iz podneska stečajnog upravitelja dostavljenog elektroničkom poštom 03.08.2020. proizlazi da je stečajni upravitelj od zaključenja stečajnog postupka poduzimao radnje koje "... uglavnom se odnose na naplate potraživanja stečajnog dužnika, te vođenje evidencije poslovnih promjena po računu banke i u tom smislu odgovarajuće komunikacije sa poslovnim bankom što podrazumijeva preuzimanje izvoda jednom mjesečno u poslovnici banke, knjiženje izvoda, oročavanje novčanih sredstava, vođenje postupaka ovrhe i dr.". Imajući u vidu sve navode stečajnog upravitelja o naplati potraživanja od METRONET KOMUNIKACIJE d.d., ORIX GRUPA d.o.o., KUĆA EDO d.o.o., te ostalih potraživanja (uglavnom prihoda od kamata i mjesečnih anuiteta prisilne naplate), te promet preko računa, proizlazi da je stečajni upravitelj od zaključenja stečajnog postupka obavio manje složene poslove i u manjem opsegu, pa da se radi o manje složenom postupku, u kojem nije bilo ispitivanja tražbina, kao i imajući u vidu propuštanje stečajnog upravitelja pristupiti namirenju vjerovnika prema priljevu gotovog novca i nerazjašnjenjoj razlici rezervacije novčanih sredstava prema završnom računu u stečajnom postupku i rezervaciji obračunatoj u postupku naknadne diobe, sud nalazi primjereno opsegu, složenosti i kakvoći rada stečajnog upravitelja, te vrijednosti unovčene stečajne mase u pojedinom razdoblju, nagradu stečajnom upravitelju kako je to navedeno u izreci ovog rješenja. Cilj stečajnog postupka nije nagrada (bogaćenje) stečajnog upravitelja, već namirenje vjerovnika i nagrada stečajnom upravitelju treba biti ekvivalent za opseg, složenost i kakvoću obavljenog rada, za koji se u konkretnom slučaju ne može ocijeniti kao ažuran, precizan, prema pravilima struke, usmjeren na što brže i što veće namirenje vjerovnika (što je cilj stečajnog postupka).

Obzirom da se prema čl. 15. Uredbe 2015 iznosi nagrade stečajnom upravitelju određuju u bruto iznosu tj. prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, to je nagrada u točki II. izreke ovog rješenja određena u bruto iznosu i na istu treba obračunati pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%.

Zbog svega izloženog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 11. kolovoza 2020. godine

Sudac:

Srdan Gavranić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

DN-a (11.08.2020.g.):

- stečajni upravitelj,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17898-28114**

Kontrolni broj: **02a71-6f21e-1dc0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.